

Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de Rijksdienst voor de keuring van Vee en Vlees (RVV), de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Financiën, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor zaaizaad en pootgoed van landbouwgewassen (NAK), Productschappen Vee, Vlees en Eieren (PVE), Stichting Nederlandse Vleeswarencontrole, de Minister van Justitie, de Minister van Buitenlandse Zaken en de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van bovengenoemde zorgdragers op het beleidsterrein Landbouwkwaliteit en Voeding: landbouwkwaliteit en voedselveiligheid en kwaliteit van het uitgangsmateriaal en biotechnologie [1900] 1945 - 1998

drs. A.G. Dellebeke
Den Haag, december 2005

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basissetiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= op termijn te vernietigen).

Dit BSD fungeert als een nieuw selectie-instrument op het beleidsterrein Landbouwkwaliteit en voedselveiligheid, kwaliteit van het uitgangsmateriaal en biotechnologie [1900] 1945 - 1998 voor alle genoemde zorgdragers.

Het beleidsterrein

Landbouwkwaliteit en voedselveiligheid.

Het begrip kwaliteit binnen de landbouwsector is door de jaren heen aangepast aan de eisen van de tijd. De landbouwwet 1938 bezag het begrip kwaliteit voornamelijk in het kader van het hooghouden van de naam van het Nederlandse product en voor het verwerven, behouden en uitbreiden van afzetgebieden. Door de toenemende eisen van de consumenten betreffende kwaliteit van producten en kwaliteit van het productieproces is er naast bevordering van de afzet meer aandacht gekomen voor kwaliteit in de betekenis van: producteigenschappen zoals die door de afnemer gewaardeerd worden (landbouwkwaliteitswet 1971, Stb.1971, 371).

Kwaliteit van het uitgangsmateriaal en biotechnologie.

Het landbouwkwaliteitsbeleid had vanouds als uitgangspunt het tegengaan van bedrog in de handel om de naam van het Nederlandse product in het buitenland te waarborgen, zodat de concurrentiepositie verbeterde en in stand gehouden werd. Eisen en wensen van Nederlandse consumenten speelden ook hier een belangrijke rol in het kwaliteitsbeleid.

Nederland heeft een vooraanstaande positie bij het ontwikkelen van nieuwe plantenrassen en het in de handel brengen van teeltmateriaal. De doelstelling kan samengevat worden als het middels voorschriften beschermen van de in Nederland ontwikkelde plantenrassen en het daaraan stellen van kwaliteitseisen. Met het veredelen van plantenmateriaal, ook wel kwekerswerk genoemd, kan invloed uitgeoefend worden op kwaliteitsaspecten van landbouwproducten.

Het Nederlandse kwekersrecht wil kunnen blijven voldoen aan de steeds wijzigende vraag van consument en producent van agrarische producten. Biotechnologie kan hier een belangrijk hulpmiddel bij zijn wat betreft ontwikkeling van betere producten en productieprocessen voor industriële agrarische en maatschappelijke toepassingen.

Op het beleidsterrein Landbouwkwaliteit en Voeding: landbouwkwaliteit en voedselveiligheid en kwaliteit van het uitgangsmateriaal en biotechnologie [1900] 1945 - 1998 is een groot aantal actoren actief geweest.

Landbouwkwaliteit en voedselveiligheid:

- Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
- Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:
 - Directie van de Landbouw en taakvoorgangers*;
 - Directoraat Generaal van de Landbouw en Voedselvoorziening*;
 - Directoraat Generaal van de Landelijke gebieden en kwaliteitszorg*;
 - Centrale Beleidsdirecties*;
 - (Intern verzelfstandigde) Diensten*;
 - Directie Visserij*;
 - Directie Internationale Zaken*;
 - Algemene Inspectiedienst (AID) *;
 - Beheerscommissie Voedselconsumptie peiling*;
 - Centrale Commissie voor de Botercontrolestations*;
 - Centrale Commissie voor de Kaascontrolestations*;
 - Commissie landelijk Platform Kritische Stoffen*;
 - Coördinatie Commissie voor de metingen van radioactiviteit en xenobiotische stoffen [CCRX];
 - Dienst der Nederlandse Haringcontrole;
 - Klankbordgroep kwaliteitsprojecten*;
 - Landbouwadviscommissie Milieukritische Stoffen [LAC] *;
 - Landbouwadviscommissie radioactieve stoffen*;
 - Plantenziektenkundige Dienst [PD] *;
 - Receptuurcommissie*;
 - Rijksdienst voor de Keuring van Vee en Vlees [RVV] *;
 - Rijks- Kwaliteitsinstituut voor land- en tuinbouwproducten [RIKILT-DLO]*;
 - Rijkszuivelinspectie*;
 - Voedselvoorzieningsin- en verkoopbureau [VIB] *;
 - Wetenschappelijke Commissie Productveiligheid van Voedingsmiddelen*.

Overige actoren

- Minister van Economische Zaken en de onder zijn zorg ressorterende actoren;
- Minister van Financiën en de onder zijn zorg ressorterende actoren;
- Minister van Justitie en de onder zijn zorg ressorterende actoren;
- College van beroep voor het bedrijfsleven;
- Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Adviescommissie Warenwet;
- Het Regulier Overleg Warenwet [ROW];
- Inspectie Gezondheidsbescherming van het Staatstoezicht op de volksgezondheid [IGB], voorheen de rijkskeuringsdienst van Waren;
- Gezondheidsraad;
- Beraadsgroep Voeding;
- Voedingsraad;
- Voorlichtingsbureau voor de Voeding;
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Minister van Verkeer en Waterstaat en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Bedrijfschap voor de Groothandel in Eieren en Eiproducten en de Eiproducten- industrie;
- Bedrijfschap voor de Groothandel van Vis en Aanverwante Bedrijven;
- Hoofdproductschap Akkerbouw [HPA];
- Adviescommissie Geografische Aanduiding;
- Landbouwschap;
- Productschap voor Aardappelen;
- Productschappen Vee, Vlees en Eieren [PVE];

* De met een * aangegeven actoren zijn door LNV opgenomen in het BSD om het document intern gemakkelijker uit te kunnen zetten.

- Productschap voor Pluimvee en Eieren [PPE];
- Productschap Vee en Vlees [PVV];
- Productschap Tuinbouw [PT];
- Productschap voor Groenten en Fruit [PGF];
- Productschap voor Siergewassen [PVS];
- Productschap voor Veevoeder;
- Productschap voor Vis en Visproducten;
- Productschap voor Zuivel;
- Stichting Bloembollenkeuringsdienst [BKD];
- Stichting Keurmerk Alternatieve Landbouwproducten [SKAL];
- Vereniging Kwaliteit Controle Bureau voor Groenten en Fruit [KCB];
- Stichting Controle Bureau Gemedicineerd Voeder;
- Stichting Controlebureau voor Pluimvee, Eieren en Eiproducten [CPE];
- Stichting Nederlands Eiercontrole Bureau [NEB];
- Stichting Internationale Scharrelvlees Controle [SISC];
- Stichting Nederlandse Vleeswarencontrole [NVK];
- Stichting Vleeswaren Kwaliteitscontrolebureau [VKB];
- Vereniging Nederlandsche Baconcontrole [VNB];
- Boter- en kaascontrolestations;
- Controlestations voor melkproducten;
- Stichting Centraal Orgaan voor Kwaliteitsaangelegenheden in de Zuivel [COKZ];
- Stichting Centraal Orgaan Zuivelcontrole [COZ];
- Stichting 'het kaasmerk';
- Zuivel-Kwaliteitscontrole Bureau [ZKB];
- Raad van Beroep.

Kwaliteit van het uitgangsmateriaal en biotechnologie

- Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
- Actoren onder de zorg van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:
 - Directie van de Landbouw en taakvoorgangers;
 - Algemene Inspectiedienst (AID)* ;
 - Instituten Dienst Landbouwkundig Onderzoek [DLO] *;
 - Commissie voor Rassenlijsten*;
 - Commissie Toelating Groenterassen*;
 - Commissie voor de Samenstelling van de Rassenlijst voor Bosbouwgewassen*;
 - Commissie voor de Samenstelling van de Rassenlijst voor Groentegewassen*;
 - Commissie voor de Samenstelling van de Rassenlijst voor Landbouwgewassen*;
 - Commissie voor de Samenstelling van de Rassenlijst voor Siergewassen*;
 - Nationale Raad voor Landbouwkundig Onderzoek [NRL0] *;
 - Plantenziektekundige Dienst [PD] *;
 - Raad voor aangelegenheden van teeltmateriaal van land- en tuinbouwgewassen*;
 - Raad voor het Kwekersrecht*;
 - Afdeling Beroep voor het Kwekersrecht*;
 - Rijksdienst voor de keuring van Vee en Vlees (RVV) *.

Overige actoren

- Minister van Economische Zaken en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Minister van Buitenlandse Zaken/ Ontwikkelingssamenwerking en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Minister van Justitie en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Programmacommissie Landbouw Biotechnologie [PcLB];
- Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;
- Bedrijfschap voor handel in Tuinbouwzaden;

- Landbouwschap;
- Productschap van Granen, Zaden en Peulvruchten [GZP];
- Productschap Landbouwzaaizaden;
- Productschap voor Siergewassen [PVS];
- Productschap voor Tuinbouwzaden;
- Stichting Nederlandsche Algemeene Keuringsdienst voor Landbouwzaden en Aardappelpootgoed;
- Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Boomkwekerijgewassen (NAK-B);
- Stichting Bloembollenkeuringsdienst (BKD);
- Commissie van beroep inzake keuringen;
- Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Zaaizaad en Pootgoed van Landbouwgewassen (NAK);
- Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Siergewassen (NAK-S);
- Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Groente- en Bloemzaden (NAK-G);
- Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Bloemisterij en Boomkwekerijgewassen (NAK-B).

Reikwijdte van dit BSD

Het BSD wordt ingediend voor

de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de onder zijn zorg ressorterende actoren;
de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de onder zijn zorg ressorterende actoren;

de Minister van Financiën en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Justitie en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Buitenlandse Zaken en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Verkeer en Waterstaat en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de onder zijn zorg ressorterende actoren ;

de Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor zaaizaad en pootgoed van landbouwgewassen (NAK);

Productschappen Vee, Vlees en Eieren (PVE);

Stichting Nederlandse Vleeswarencontrole (NVK).

Totstandkoming BSD

Het PIVOT-rapport *Landbouwkwaliteit en Voeding. Landbouwkwaliteit en voedselveiligheid, kwaliteit van het uitgangsmateriaal en biotechnologie (Den Haag 2003)* beslaat de periode [1900] 1945-1998 en onderhavig BSD is hierop gebaseerd.

Het definitieve concept BSD kwam tot stand in september 2004 en is, naar aanleiding van het besprokene tijdens het driehoeksoverleg, aangepast en aangevuld.

Driehoeksoverleg

Door het extensieve aantal handelingen en de diversiteit binnen het beleidsterrein Landbouwkwaliteit en Voeding heeft het vinden van een materiedeskundige enige tijd geduurd. Door de conceptlijst op te splitsen in behapbare delen is het toch mogelijk gebleken deskundigen te involveren in het vaststellingstraject. Het driehoeksoverleg is opgestart in juni 2005 en afgesloten in december 2005.

Hieronder volgt eerst een opsomming van de deelnemers aan het driehoeksoverleg waarna de gevolgde toetsingsprocedure wordt uiteengezet.

Aan het driehoeksoverleg is door de volgende personen deelgenomen:

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Beleidsdeskundigen

Dhr. ir. B. van Assum, Directie Voedings- en Veterinaire Aangelegenheden afdeling Voeding en Kwaliteit
Dhr. ing. D.E. Bodegraven, Hoofd Bedrijfsvoering ECLNV&DWK
Dhr. mr. B. Burggraaf, Jurist Directie Juridische Zaken [JZ]
Mevr. ir. N.A. Dijkveld-Stol, Stafmedewerker bij InnovatieNetwerk Groene Ruimte en Agrocluster
Mevr. ir. J.D.C. van der Endt, Afdelingshoofd, Afdeling Omgevingsbeleid bij de Directie Wetenschap en Kenisoverdracht
Dhr. mr. K.A. Fikkert, Secretaris & Hoofd bij de Raad voor het Kwekersrecht
Dhr. ir. E.F.F.Hecker, Hoofd afdeling Voeding en Kwaliteit directie Voedings- en Veterinaire aangelegenheden
Mevr. S. Heumer, Communicatieadviseur Codex Alimentarius
Dhr. ir. J.J.M. van den Heuvel, senior beleidsmedewerker voedselveiligheid directie Voedings- en Veterinaire Aangelegenheden
Drs. T. Klumpers, Hoofd Dierlijke Productie en Welzijn van de Directie Landbouw
Dhr. T. de Kok, Beleidsmedewerker Directie Visserij
Dhr. G.J.M, Krekel, Hoofd bedrijfsvoering bij de Directie Juridische Zaken
Dhr. A.C. van der Kroon, MT- lid bij de Directie Industrie & Handel
Dhr. N. de Niet, Projectleider bij de Directie Visserij
Mevr. ir. N.J.M. Roozen, Hoofd Bedrijfsvoering bij de Plantenziektenkundige Dienst
Dr.ir. W.A. Ruiterkamp, Beleidsmedewerker Directie Voedings- en Veterinaire Aangelegenheden
R. Muiser, Jurist, Directie Juridische Zaken
R.J.M van Vonderen, Hoofd Stafafdeling Bedrijfsvoering en control bij de Directie Visserij
F. van Welsenens, hoofd bedrijfsvoering directie Voedings- en Veterinaire aangelegenheden
F.J. Westerling, Beleidsmedewerker Directie Industrie & Handel
Dhr. ir. C.M.M. van Winden, Sectormanager Afdeling Plantaardige Productie en Gewasbescherming bij de Directie Landbouw

Archiefdeskundigen;

Dhr. Bhikie, M.A., Beheerder documentaire informatievoorziening bij de Directie Visserij
Mevr. M. Jense-Schouten, Directiesecretaresse bij InnovatieNetwerk Groene Ruimte en Agrocluster
Dhr. M.K. de Jong, Stafmedewerker beheer, Directie Voedings- en Veterinaire aangelegenheden
Dhr. H. Kroeske, archiefmedewerker Directie Voedings- en Veterinaire Aangelegenheden
Mevr. C.A.M. de Kruyff, Landelijk Coördinator DIV, bij de Voedsel- en Warenautoriteit. Voorheen Rijksdienst voor de Keuring van Vee en Vlees
Mevr. J.W.J. Kwak, Medewerker documentaire informatievoorziening bij het Expertise Centrum-LNV
Dhr. J.G. van Moosel, Teammanager Facility Management bij de Directie Regelingen
Dhr. A.C.D. Neerbos, Hoofd administratie bij de Raad voor het Kwekersrecht
Mevr. drs. A.D. Overbeeke, Senior medewerker documentaire Informatievoorziening bij de Directie IFZ
Dhr. D. Serin, Medewerker documentaire informatievoorziening bij de Directie Wetenschap en Kennisoverdracht
Dhr. T.G.H. Smits; Medewerker Post en Archiefzaken bij de Directie Regelingen
Dhr. J.P. Snel, Medewerker DIV-vormgeving/automatisering/relatiebeheer, bij de Directie Industrie & Handel
Dhr. S.N.J. Tolido, Coördinator DIV bij de Directie Landbouw
Dhr. A. J. van der Stokker, Hoofd internationaal secretariaat en coördinator DIV, bij de directie Internationale Zaken
Dhr. R.A.M. Teeuwisse, Hoofd documentaire informatievoorziening bij de Directie Juridische Zaken
Dhr. R. Wetting, Coördinator Archivering bij de Directie Regelingen
Dhr. H. M. Wiggelman, Consultant Documentaire Informatie Voorziening bij de Plantenziektenkundige Dienst
Dhr. J. van Zuylen, Senior Medewerker DIV bij de Directie Regelingen

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Beleidsdeskundige: Dhr. A. de Boer, Hoofd cluster Bedrijfsvoering van de Directie nationaal Coördinatiecentrum

Archiefdeskundige: de heer N. Gietema, Directie Informatievoorziening/Beleid, Advies en Control

Minister van Financiën

Beleidsdeskundige: de heer mr. P.J. Vogelaar, plaatsvervangend directeur van de directie wetgeving Douane.

Archiefdeskundige: de heer V. Prins, medewerker Institutioneel Onderzoek en archiefbewerking bij de afdeling Documentaire Informatievoorziening.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Beleidsdeskundige: drs. L.L. Le Duc, Hoofd Financiën Organisatie bij de Directie Wetenschapsbeleid.

Archiefdeskundigen: mw. J. Oosterbaan en dhr. J.N.'t Hoen, archiefdeskundigen Afdeling Informatiediensten van het Facilitairbedrijf.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Beleidsdeskundigen: mw. drs. J.W.J. van der Heijden, beleidsmedewerker Directie Economische Samenwerking en drs. B.G. Meijerman, hoofd Afdeling Coördinatie en Institutionele Zaken van de Directie Verenigde Naties en Internationale Financiën

Archiefdeskundige: Dhr. S.F.G. Buytendijk, Hoofd Afdeling Semi Statisch Archief, Directie Documentaire Informatievoorziening

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Beleidsdeskundige: Ing. D.J. Langendoen, Hoofd SSO/FAC

Archiefdeskundige: mw. F. Binnendijk, Adviseur a.i., SSO/Advies- en Coördinatiecentrum/DIV

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Beleidsdeskundige: Dhr. drs. W.F.G.L. Droppers, Hoofd van de afdeling Veterinair beleid en levensmiddelenhygiëne / plv. directeur van de directie Voeding en Gezondheidsbescherming

Archiefdeskundige: Dhr. drs. L. Humbert, adviseur van de Programma-eenheid KICK.

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Beleidsdeskundigen:

dhr. P.B. Wulp, arbeidsgezondheidskundig specialist van de afdeling Expertisecentrum van de Arbeidsinspectie;

dhr. G. Planting, beleidsmedewerker van de afdeling Collectieve Arbeidsvoorwaardenvorming en Medezeggenschap van de Directie Arbeidsverhoudingen;

dhr. drs. A.A. Vijlbrief, senior beleidsmedewerker van de afdeling Productveiligheid en Gezondheid van de Directie Arbeidsomstandigheden.

Archiefdeskundige:

mw. drs. R. Baan, adviseur van de afdeling Beleid en Advies DIV van de Directie Algemene Zaken

Ministerie van Justitie

Beleidsdeskundige: drs J.J. van Beekhoven, Beleidsmedewerker van de Directie Opsporingsbeleid.

Archiefdeskundige dhr. R.E. de Vries, documentalist van DG Rechtshandhaving

Archiefdeskundige : dhr. E. Steigenga, coördinator Justitiebreed archiefbeleid.

Ministerie van Volksgezondheid, Ruimtelijke Ordening en Milieu

Beleidsdeskundigen: ir. P. Henkens, deskundige bestrijdingsmiddelen bij de Dienst Bodem Water Landelijk Gebied;

mw. M. Biesot, beleidsmedewerker Stoffen, Afvalstoffen Straling, Straling en Nucleaire Bioveiligheid.

Archiefdeskundige:dhr. P. Sierdsma, Dienst Documentaire Informatie.

Stichting Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor zaaizaad en pootgoed van landbouwgewassen [NAK]

Beleidsdeskundige/archiefdeskundige: mr. A.S.H. Kroon, bedrijfsjurist NAK

Productschappen Vee, Vlees en Eieren

Beleidsdeskundige: dhr. ir. J.N. Schouwenburg, coördinator Stafbureau

Archiefdeskundige: dhr. mr. P. van Kalkhoven, adjunct-hoofd Facilitaire Dienst

Stichting Vleeswarencontrole

Beleidsdeskundige: dhr. H.J.Heier, secretaris van de Nederlandse Vereniging voor Vleeswarencontrole

Archiefdeskundige: dhr. J.A.G. van Heertum (voormalig inspecteur van de Stichting Nederlandse Vleeswarencontrole).

Vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris

Mw. Drs. A.G. Dellebeke, medewerker Selectie & Acquisitie Nationaal Archief;

Drs. P.R. te Slaa, accountmanager Selectie & Acquisitie Nationaal Archief.

Voorts traden op als adviseurs van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris de heren dr. M.G.M. Smits, onderzoeker bij het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis en deskundige op het gebied van Landbouwkwaliteit en Voeding en mr. P.A.C.E. van der Kooij, werkzaam aan de Universiteit Leiden, afdeling Ondernemingsrecht en deskundige op het gebied van Landbouwkwaliteit en Voeding.

Tijdens het driehoeksoverleg is de volgende procedure gevolgd:

In mei 2004 heeft mw. Overbeeke de concept selectielijst voorbesproken met dhr. te Slaa van het Nationaal Archief. Daarna is in september 2004 door mw. Overbeeke namens het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de definitieve concept-selectielijst ter vaststelling aangeboden bij de Algemeen Rijksarchivaris.

Het driehoeksoverleg heeft plaatsgevonden tussen mw. Overbeeke, mw. Dellebeke en mw. K. de Kruijff van de Rijksdienst voor de keuring van vee en vlees/voedsel en waren autoriteit [RVV/VWA].

De overige indienende zorgdragers hebben hun opmerkingen schriftelijk kenbaar gemaakt aan mw. Overbeeke. Deze opmerkingen zijn meegenomen in het driehoeksoverleg.

Door het Nationaal Archief is gedurende een lange periode naar een materiedeskundige gezocht. Zowel de uitgebreidheid van het beleidsterrein als de omvang van de concept selectielijst waren hieraan debet. In respectievelijk december 2004 en voorjaar 2005 zijn de reacties van de materiedeskundigen ontvangen.

In de periode juni en juli 2005 is mondeling overleg gevoerd tussen de vertegenwoordiger van de Algemeen Rijksarchivaris en bovengenoemde beleidsdeskundigen en archiefdeskundigen over de voorgestelde waarderingen. De opmerkingen die de materiedeskundigen, de heren Smits en Van der Kooij, per e-mail hebben verzonden zijn tijdens dit overleg ook besproken.

Vervolgens heeft mw. Overbeeke de wijzigingen die tijdens het driehoeksoverleg (zowel schriftelijk als mondeling) zijn overeengekomen verwerkt in het BSD. Door de vertegenwoordiger van het Nationaal Archief is het verslag opgemaakt dat aan alle indienende zorgdragers is voorgelegd.

Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de

Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

Selectiecriteria	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met B(ewaren)</i>	
Algemeen selectie criterium	Toelichting
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op voorbereiding en bepaling van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op evaluatie van beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op verantwoording van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op (her)inrichting van organisaties belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop beleidsuitvoering op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op beleidsuitvoering op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door

de deskundigen van indienende zorgdragers. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris primair de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Daarnaast hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Door de deelnemers aan het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dhr. Smits en van dhr. Van der Kooij, materiedeskundigen op het gebied van Landbouwkwaliteit en voeding.

Ingevolge artikel 5, onder e, van het Archiefbesluit 1995 kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en /of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

Inhoudelijk verslag

Algemene opmerkingen vooraf:

De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat bij sommige handelingen een termijn van 10 jaar is opgenomen, omdat de directies binnen LNV zelf geen termijn hebben opgegeven.

Het gaat om de volgende handelingen:

153; 244; 245; 248; 279; 309; 315; 369; 373; 401; 402; 422; 478; 479; 485; 498; 511; 513; 515; 516; 517; 645; 663; 730; 794; 806; 824; 838; 855; 862; 864; 867; 869; 872; 875.

Het Nationaal Archief merkt op dat, waar mogelijk, nog producten toegevoegd moeten worden.

Handelingen

De vertegenwoordiger van de RVV geeft aan dat de RVV zich niet kan vinden in de algemene formulering van handelingen ten aanzien van etikettering en regels op het gebied van identificeren (oorspronkelijk handelingen 125 en 338). Voorgesteld wordt de volgende formulering op te nemen: *Het houden van toezicht op regels die zijn gesteld (in plaats van opstellen).*

De handeling wordt in het BSD opgenomen onder nummer 876.

Handeling 12: *Het voorbereiden van interdepartementaal overleg ten aanzien van landbouwkwaliteit en voedselveiligheid en het opstellen van verslagen van de geleverde inbreng.*

Het Nationaal Archief vraagt naar opheldering over de opgenomen opmerking

Het woord *daarvoor* maakt de opmerking onduidelijk. De RVV / VWA geeft aan dat in de algemene handeling staat vermeld voor welk deel van het proces een andere minister verantwoordelijk is.

Besloten wordt om de opmerking te schrappen om verwarring te voorkomen. De vertegenwoordigers van VROM hebben aangegeven voor deze handeling een V5 waardering te willen hanteren gezien de primaire verantwoordelijkheid en derhalve het bewaarniveau van/bij LNV. Allen gaan akkoord.

Handeling 26: *Het voordragen aan de Europese Commissie van deskundigen belast met de controle op de naleving van de bepalingen van communautaire besluiten betreffende de landbouwkwaliteit.*

Het Nationaal Archief doet een waarderingsvoorstel: V 10 jaar na benoeming. De vertegenwoordiger van LNV vult aan dat indien noodzakelijk ook het uitzonderingscriterium nog toegepast kan worden.

Allen gaan akkoord met het voorstel.

Handeling 32: *Het verstrekken van opdrachten voor intern en extern onderzoek en het vaststellen van onderzoeksrapporten inzake landbouwkwaliteit en voedselveiligheid.*

Het Nationaal Archief stelt wordt om *intern en extern* tussen haken te plaatsen om de formulering een algemener karakter te geven. De waardering *B criterium 1, 2* geldt naast *eindproducten* ook voor *opdrachten*. Het criterium voor de rest van het materiaal blijft 10 jaar.

Allen gaan akkoord.

Handeling 60: Het opnieuw machtigen van personen om boter en margarine ter verkoop aan te bieden.

Handelingen 64 en 65 inzake voorbereiden van KB's

De materiedeskundige dhr. Smits stelt een waardering voor van B5 in plaats van V5. Het feit dat de neerslag KB's betreft rechtvaardigt volgens het Nationaal Archief niet per definitie een B waardering. Het Nationaal Archief is van mening dat een V gerechtvaardigd is vanwege het geringe cultuur-historische belang van de handeling (inhoudelijk) en daarnaast worden KB's gepubliceerd en derhalve bewaard. LNV heeft ook vraagtekens bij de waarde van de neerslag in de context van deze handeling. Allen gaan akkoord met het handhaven van V5.

Handeling 68: Het vaststellen van maximum hoeveelheden van uit te voeren landbouwproducten

De materiedeskundige heeft een B als waardering voorgesteld. Hier geldt ook dat de beschikkingen gepubliceerd worden en derhalve kan de waardering gehandhaafd op V. Allen gaan akkoord.

Handeling 70: Het voorbereiden van de benoeming van een of meer adviescommissies, die tot taak hebben de minister van advies te dienen over maatregelen ter uitvoering van de Landbouwwet, alsmede het voorbereiden van het regelen van hun werkzaamheden.

Het Nationaal Archief meldt dat de materiedeskundige verzoekt de waardering V te wijzigen in B doch zonder duidelijke motivatie. Het gaat om het voorbereiden en dat kan betekenen dat de voorgedragen leden uiteindelijk niet zijn benoemd. Worden de voorgedragen commissieleden wel benoemd dan volgt altijd een publicatie. Allen gaan akkoord met het handhaven van waardering V.

Handeling 87: Het bij AMvB vaststellen van lijsten van vetten die aanwezig mogen zijn in de bereidplaatsen van boter.

Ook hier meent de materiedeskundige dat de waardering gewijzigd zou moeten worden naar B. Het Nationaal Archief is echter bij deze handeling van mening dat er gekeken moet worden naar de inhoudelijke waarde van de handeling en niet naar het soort neerslag dat eruit voortkomt. Een AmvB is derhalve niet per definitie B materiaal. Besloten wordt om V10 te handhaven.

Handeling 130: Het goedkeuren van PBO-verordeningen aangaande de kwaliteit van landbouwproducten.

Het Nationaal Archief stelt voor het woord PBO tussen haken te plaatsen om de handeling breder toepasbaar te maken. Allen gaan akkoord met het voorstel.

Handelingen 131: Het bepalen dat kwaliteitsvoorschriften van PBO's goedkeuring behoeven

Handeling 133: Het goedkeuren van besluiten en nadere regels die door productschappen zijn vastgesteld.'

Het Nationaal Archief geeft er de voorkeur aan om [goedgekeurde kwaliteits-] voorschriften te bewaren en niet de bepaling dat de voorschriften goedkeuring behoeven en stelt voor handeling 131 V voor. De kwaliteitsvoorschriften zelf worden reeds onder handeling 130 en handeling 133 bewaard. Allen gaan akkoord.

Handeling 153: Het goedkeuren van het verlenen van vrijstelling door het Productschap Vee en Vlees.

Deze handeling is abusievelijk niet gewaardeerd. Overeengekomen wordt een waardering van V 10 jaar op te nemen conform het inmiddels gedane voorstel van het Productschap voor Vee en Vlees.

Handeling 156: Het machtigen van importeurs om biologische producten te importeren uit derde landen die niet zijn opgenomen in de lijst van de Europese Commissie.

Het Nationaal Archief stelt voor: B5 voor blijvende machtigingen (niet ingetrokken machtigingen) en de rest V2 (na vervallen van de machtiging).

De vertegenwoordiger van LNV stelt na overleg met betrokken interne deskundigen dat eeuwige bewaring niet noodzakelijk is maar dat een langere V-termijn wel wenselijk is. LNV stelt de waardering V 10 voor de neerslag voor en allen gaan akkoord.

Handeling 161: *Het aan de directeur van de Stichting Centraal Orgaan Zuivelcontrole delegeren van de bevoegdheid tot verlenen van ontheffingen van hetgeen dat bij of krachtens de landbouwkwaliteitsregeling poedervormige melkproducten bepaald is'*

Besloten wordt om de tekst 'aan de directeur.... Zuivelcontrole tussen haken te plaatsen om de handeling een breder draagvlak te geven.

Handeling 162: *Het machtigen van de Stichting Nederlandse Baconcentrale tot het verlenen van toestemming aan haar aangeslotenen, tot het aanbrenge van merken.*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of een meer algemene formulering (conform gelijksoortige handelingen als handeling 183) niet praktischer zou zijn. Besloten wordt de handeling als volgt te formuleren: *Het machtigen van controle instellingen tot het verlenen van toestemming aan haar aangeslotenen, tot het aanbrenge van merken.* De vertegenwoordiger van LNV zal de wijziging in het BSD doorvoeren. De waardering van de handeling wijzigt niet.

Handeling 186: *Het voordragen tot het geven van voorschriften tot het uitoefenen van controlefuncties ten aanzien van de kwaliteit van boter.*

Het Nationaal Archief vraagt zich af het hier het voordragen van iets of iemand betreft en stelt voor om de woorden *Het voordragen tot* te laten vervallen.

De waardering van B5 is akkoord indien de formulering wordt aangepast.

De vertegenwoordiger van LNV heeft de wetgeving er op na gekeken en komt met de volgende aanvulling: *Het voordragen moet zijn het voorbereiden tot het geven van.....* Dit omdat in de wetgeving als actor de Kroon wordt genoemd (in de selectielijst wordt dit de actor Minister van LNV). Allen gaan akkoord.

Handeling 189: *Het regelen van hetgeen besproken moet worden bij de vergaderingen van de Centrale Commissie voor botercontrolestations.*

De materiedeskundige stelt B5 als waardering voor. Het Nationaal Archief meent dat de waardering V gehandhaafd kan blijven omdat de formulering insinueert dat het hier het maken van de agenda betreft. Allen gaan akkoord met het handhaven van de waardering (V).

Handeling 199: *Het geven van nadere voorschriften omtrent de uitvoer van proeven voor de controle op kaas.*

Het Nationaal Archief constateert dat 1952 als grondslag voor de periode staat vermeld, terwijl als periode is opgenomen 1962-1970. De vertegenwoordiger van LNV zal uitzoeken of het een handeling van vóór 1962 betreft. Deze opmerking geldt ook voor handeling 200.

Na onderzoek door LNV wordt overeengekomen de periode aan te passen naar 1962 -1970 omdat enige grondslag voor het handhaven van 1952 ontbreekt (geldt eveneens voor handeling 200).

Handeling 219: *Het voordragen tot het bepalen van bijzonder toezicht op percelen waar zowel boter en margarine worden bereid alsmede het berekenen van de kosten hiervan.*

Het Nationaal Archief stelt voor de omslachtige formulering wat te versimpelen: *Het voordragen van bepalingen voor bijzonder toezicht .. enzovoorts.* De vertegenwoordiger van LNV gaat hiermee akkoord en zal de wijziging doorvoeren.

Handeling 220: *Het vaststellen van regels ten aanzien van de betaling van de kosten voor bijzonder toezicht op de bereiding van boter.*

De materiedeskundige oppert B maar zijn motivatie daarvoor is niet duidelijk.

De handeling is met V gewaardeerd en geen van de overige betrokkenen ziet gegronde reden om de waardering te wijzigen. V 10 wordt gehandhaafd.

Handeling 221: *Het voordragen van Rijkszuivelvisiteurs.*

Het Nationaal Archief stelt voor de B te vervangen door V, geheel in lijn met de waardering van gelijksoortige handelingen. LNV gaat akkoord met V 2 jaar.

Handeling 300: *Het goedkeuren van regels die door de VNB gesteld zijn ten aanzien van het keuren van bacon.*

De materiedeskundige oppert B5; het Nationaal Archief oppert V omdat de wetgeving waarop de handeling is gebaseerd al aangeeft welke regels moeten worden gehanteerd. Verwezen wordt ook naar de neerslag van handeling 253 inzake het door de minister van LNV vaststellen van nadere regels opgesteld door (controle)instellingen. Deze handeling is reeds met B gewaardeerd. Het afzonderlijk goedkeuren waarvan in deze handeling sprake is wordt naar de mening van allen reeds door handeling 253 gedekt. Besloten wordt V15 voor handeling 300 op te nemen.

Handeling 301: *Het houden van toezicht op de keuring door het ZKB.*

Het Nationaal Archief stelt voor: B eindrapport, overige neerslag V. Na overleg met de Directie Landbouw gaat de vertegenwoordiger van LNV akkoord. De wijziging zal worden doorgevoerd.

Handeling 320: *Het geven van nadere voorschriften inzake de aanvraag en afdoening van vergunningen voor het bedrukken, aanbrenge en gebruiken van etiketten.*

Het Nationaal Archief stelt waardering V voor; het [beleidsmatig] belang van nadere voorschriften is ondergeschikt aan dat van het stellen van regels (welke wel met B zijn gewaardeerd). Allen gaan akkoord met waardering V.

Handeling 367: *Het intrekken van merken van botercontrolestations.*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of deze handeling samengevoegd kan worden met 368.

De vertegenwoordiger van LNV legt uit dat de handelingen daarvoor te verschillend zijn en derhalve is samenvoeging niet gewenst. Besloten wordt beide handelingen te handhaven.

Handeling 372: *Het houden van toezicht op het uitreiken en het gebruik van uitvoercertificaten door het UCB.*

Besloten wordt tot de volgende waardering: eindrapportage B5, overige neerslag V10.

Handeling 411: *Het benoemen van leden en plaatsvervangers van de Raad van Beroep.*

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling conform gelijksoortige handelingen met V te waarderen. De vertegenwoordiger van LNV wijst erop dat het NA in een eerder stadium een B waardering heeft voorgesteld.

Navraag leert dat in eerdere versies van het gewaardeerde RIO ook een V is voorgesteld door het Nationaal Archief maar dat deze mogelijk niet is opgenomen in de concept-selectielijst.

De V waardering wordt overgenomen.

Handeling 426: *Het beslissen of een aanvraag tot toelating van een diergeneesmiddel verder in behandeling wordt genomen.*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of deze handeling niet reeds in de selectielijst *Gezondheid en welzijn van dieren* is opgenomen. De vertegenwoordiger van LNV bevestigt dit en zal de handeling uit dit BSD verwijderen.

Handelingen 446: *Het onderzoeken van klachten van andere lidstaten inzake het niet voldoen aan voorwaarden vermeld in productdossiers van landbouwproducten of levensmiddelen waarvoor beschermende benamingen gelden*

Handeling 456: *Het onderzoeken van klachten van andere lidstaten inzake het niet voldoen aan voorwaarden vermeld in productdossiers van landbouwproducten of levensmiddelen waarvoor communautaire specificiteitscertificaten gelden.*

De materiedeskundige stelt voor de neerslag te waarderen met B5. Deskundigen binnen LNV zijn niet overtuigd dat de wijziging terecht is en menen dat de voorgestelde V5 afdoende is. Het Nationaal Archief meent dat deze handelingen in Europese context gezien moet worden en dat daar het bewaarniveau zal liggen (zie grondslag bij de handelingen).

Het Nationaal Archief stelt daarnaast voor aan de waardering toe te voegen " na afhandeling klacht". Allen gaan akkoord.

Handeling 449: *Het informeren van de Europese Commissie over de erkende organisaties.*

De vertegenwoordiger van het Nationaal Archief vraagt zich af of het informeren gaat over het al of niet erkend zijn van organisaties of over het anderszins informeren van de Europese Commissie.

Door de vertegenwoordiger van LNV wordt de handeling aangepast en verduidelijkt: *Het bekend maken van relevante gegevens betreffende de door de minister aangewezen organisaties alsmede de Europese Commissie hierover in kennis stellen.* Met als opmerking: De erkende organisaties, waaronder productschappen en controle-instellingen, kunnen beoordelen of producten in aanmerking komen voor registratie in een productdossier. De minister maakt bekend aan groeperingen die gerechtigd zijn tot aanvragen van registraties bij welke organisaties zij dit kunnen doen. Het Nationaal Archief meent dat deze uitleg een V waardering rechtvaardigt. Allen gaan akkoord.

Handeling 480: *Het voorbereiden en deelnemen aan Codex comités.*

Na *Het voorbereiden* zal het woord *van* worden toegevoegd.

Handeling 481: idem

Handeling 521: *Het ontwikkelen van een systeem voor vrijwillige milieuetikettering op voedingsmiddelen.*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of dit een gesloten handeling is. De vertegenwoordiger van LNV merkt daarnaast op dat dit beleidsvoornemen mogelijk geen wet is geworden en dat de handeling mogelijk onder de selectielijst Milieu valt. Nader onderzoek wijst uit dat deze handeling afgesloten is in 1992. Handeling 1210 uit de selectielijst Milieu borduurt hier op voort: *Het oprichten en financieren van een instantie die uitvoering geeft aan het Europese en Nederlandse milieukeurensysteem.*

De handeling zal uit onderhavig BSD worden verwijderd (nummer komt te vervallen).

Handeling 526: *Het organiseren van periodieke dialogen met maatschappelijke organisaties alsmede het in overleg met consumentenorganisaties bekijken op welk gebied vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties betrokken kunnen worden bij beleidsvoorbereidend overleg en bestuurlijke activiteiten op verschillende niveaus.*

De materiedeskundige stelt voor om correspondentie ook te bewaren.

Aangezien verslagen van genoemde overleggen reeds worden bewaard wordt door allen overeengekomen als waardering voor overige neerslag 'V' te handhaven.

DEEL 2: KWALITEIT VAN HET UITGANGSMATERIAAL

Handeling 506: *het houden van toezicht op naleving van de genomen maatregelen om de voedselketen te controleren naar aanleiding van crises waarbij de voedselveiligheid in gevaar wordt gebracht.*

De vertegenwoordiger van LNV meldt dat bij deze handeling de RVV als actor zal worden toegevoegd.

Handeling 537: *Het organisatorisch voorbereiden van de deelname aan conferenties, werkgroepen etc. met betrekking tot teeltmateriaal.*

Het Nationaal Archief vraagt of er hier alleen sprake is van voorbereiden uit het oogpunt van een eventuele wijziging van de waardering. De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat er ook wordt deelgenomen. Aan de handeling zal worden toegevoegd: *alsmede de deelname zelf.* De waardering blijft ongewijzigd.

Handeling 555: *Het participeren in comités waarbinnen de besluitvorming t.a.v., het intra-handelsverkeer van zaaizaad en plantgoed plaatsvindt alsmede het uitdragen van het Nederlandse standpunt.*

De materiedeskundige ziet niets in een dergelijk lange vernietigingstermijn (50 jaar). Op zich heeft hij geen probleem met een V waardering maar als de neerslag pas na 50 jaar vernietigd kan worden is een B waardering misschien logischer.

Het Nationaal Archief legt uit dat er een groot verschil bestaat tussen de waardering V50 en de waardering B. B betekent: bewaren tot in de eeuwigheid en dat is niet noodzakelijk. Vanwege het bedrijfsbelang wordt door allen overeengekomen V 50 te handhaven.

Handeling 564: *Het aanwijzen van regeringsvertegenwoordigers in commissies of werkgroepen van de Europese Unie inzake teeltmateriaal en (agro) biotechnologie.*

De materiedeskundige verzoekt de termijn op te rekken tot 5 jaar na beëindiging functie.

Het verzoek wordt gehonoreerd: V2 wordt V5 na beëindiging functie.

Handeling 591: *Het aanwijzen van bankstellingen voor het storten van gelden van het kwekersvergoedingfonds.*

Handelingen 592: *Het in bijzondere gevallen goedkeuren van afwijkingen bij de financiële afhandeling inzake het kwekersvergoedingfonds.*

Het Nationaal Archief stelt voor bij beide handelingen de waardering B te wijzigen in V7. De handelingen betreffen geen hoofdlijnen van beleid. Na overleg met de Directie Landbouw gaat LNV akkoord. De wijziging zal worden doorgevoerd.

Handeling 595: *Het in bijzondere omstandigheden het tijdstip voor het jaarlijks uitkeren van de kwekersvergoeding later te stellen.*

Het Nationaal Archief stelt voor de waardering B te wijzigen in V (7) omdat de handeling geen hoofdlijnen van beleid betreft. Na overleg met de Directie Landbouw gaat LNV akkoord. De wijziging zal worden doorgevoerd.

LNV zal verder de volgende tekstaanpassing doorvoeren: *Het beslissen om in bijzondere omstandigheden enzovoorts.*

Handeling 624: *Het geven van aanwijzingen omtrent de inrichting van het Nederlands rassenregister.*

Op verzoek van het Nationaal Archief zal de vertegenwoordiger van LNV zoeken uit of het gaat om de richtlijnen voor opname in het register. Dan zijn het namelijk voorschriften.

Het geven van aanwijzingen suggereert vrijblijvendheid. Mogelijk moet de formulering van de handeling worden aangepast. LNV heeft de wet er op na gekeken en meldt dat het hier voorschriften betreft. De formulering zal worden gewijzigd naar: *Het bij of krachtens AMvB regelen van de inrichting van het Nederlands Rassenregister.* De neerslag wordt met een B gewaardeerd.

Handeling 671: *Het beslissen of er wijzigingen in de rassenlijst zullen worden aangebracht n.a.v. een beroep tegen de beslissing van een Commissie voor de samenstelling van rassenlijsten.*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of de handeling mogelijk meer gebaat is bij V10 jaar in plaats van V5 in het kader van een beroep tegen een beslissing van de commissie?

Na interne navraag bij LNV wordt besloten V 5 te handhaven met de toevoeging *na financiële uitspraak van het hoogste gerechtshof.*

Handeling 679: *Het in bijzondere gevallen plaatsen van een ras op een rassenlijst zonder dat er aan de voorgeschreven voorwaarden is voldaan.*

Besloten wordt aan de V waardering toe te voegen: *5 jaar na plaatsing op de lijst.*

Handeling 731: *Het aanwijzen van ambtenaren voor het uitoefenen van Rijkstoezicht op krachtens de Zaaizaad- en plantgoedwet aangewezen keuringsinstellingen.*

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen in overeenstemming met gelijksoortige handelingen. De vertegenwoordiger van LNV is hiermee akkoord en zal de wijziging naar V 10 doorvoeren.

Handeling 776: *Het aanwijzen van ambtenaren voor het opsporen van overtredingen van de Wet houdende bepalingen tot bestrijding van bedrog in de handel in meststoffen, zaaizaden en veevoeder en van het Kwekersbesluit.*

Handeling 778: *Het geven van instructies bij opsporing van overtredingen bij of krachtens het kwekersrecht*

Handeling 779: *Het vaststellen van regels voor de beëdiging van opsporingsambtenaren*

Het Nationaal Archief geeft aan dat het aanwijzen van ambtenaren in de regel met een V wordt gewaardeerd en stelt voor alleen de neerslag van handeling 779 met een B te waarderen daar hier ook opgenomen zal zijn wat de taakomschrijving van dergelijke opsporingsambtenaren zal inhouden. Allen gaan akkoord.

Handeling 802: *Het instellen, instrueren en opheffen van organisaties, raden, commissies en werkgroepen ter voorbereiding van het beleid inzake (agro)biotechnologie.*

Overeengekomen wordt deze handeling met B(4) te waarderen.

Handeling 803: *Het opstellen van periodieke verslagen over de beleidsvorming inzake (agro)biotechnologie.*

Het Nationaal Archief stelt voor om in de tekst van de handeling het woord "periodieke" tussen haakjes te zetten.

Dit voorstel wordt aangenomen.

Handeling 815: *Het ontwikkelen van voorlichtingsmateriaal op het terrein van (agro)biotechnologie.*

Het woord "eindrapportage" zal worden gewijzigd in het woord "voorlichtingsmateriaal".

Handeling 819: *Het beoordelen van de onderzoeksprogramma's en de onderzoeksresultaten van de proefstations inzake (agro)biotechnologie.*

De materiedeskundige oppert een waardering van B5. Het Nationaal Archief geeft aan dat resultaten van dergelijke beoordelingen worden opgenomen in andere rapportages die onder andere handelingen reeds bewaard worden (zie bijvoorbeeld handelingen 264, 503 etc) . Het Nationaal Archief stelt voor om de waardering V10 te handhaven. Dit voorstel wordt aangenomen.

Handeling 825: *Het voorbereiden van bijdragen aan expertgroepen van de Europese Commissie inzake (agro)biotechnologie en het opstellen van verslagen over de geleverde bijdrage.*

Het Nationaal Archief stelt dat deze handeling in de regel een V-waardering krijgt. De materiedeskundige stelt echter een splitsing voor: B verslagen, rest V. Het Nationaal Archief is van mening dat dit soort expertgroepen talrijk is maar dat het bewaarniveau van de neerslag bij de Europese Commissie ligt. De vertegenwoordiger van LNV stelt dat een waardering B derhalve overbodig is. Aldus wordt besloten.

Handeling 847: *Het laten verrichten van (evaluatie)onderzoek naar projecten in het Innovatiegerichte Onderzoeksprogramma Landbouwtechnologie (IOP-Lb).*

Het Nationaal Archief vraagt zich af wat de reden is dat gelijksoortige handelingen 847 (B) en 850 (V) uiteenlopend zijn gewaardeerd. Het Nationaal Archief stelt voor om bij beide handelingen de onderzoeksopdracht en het eindproduct met een B te waarderen en alle overige zaken met een V10. LNV gaat hiermee akkoord.

Handeling 282: *Het keuren van groenten en fruit*

Het Nationaal Archief geeft aan dat deze handeling onder de AID valt en vraagt zich af of handeling 382 niet ook door de AID wordt verricht? De vertegenwoordiger van LNV antwoordt dat de AID bij handeling 382 het uitvoerend orgaan is. Een orgaan kan alleen actor zijn als het ook als zodanig in de wetgeving wordt genoemd en op basis daarvan is de AID hier geen actor.

Handeling 424: *Het behandelen van beroepen tegen beslissingen van de betrokken ministers of van controle-instellingen ten aanzien van vergunningen en ontheffingen op het gebied van de landbouwkwaliteit.*

Het Nationaal Archief vraagt of het "eindrapportage" bij de waardering niet "uitspraak" zou moeten zijn? De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat dit juist is en zal dit corrigeren.

LNV geeft na onderzoek aan dat het CBB niet onder de verantwoordelijkheid van LNV valt. Het CBB zal derhalve uit het BSD worden verwijderd.

Handeling 712: *Het adviseren van de Minister van LNV inzake teeltmateriaal van een niet in Nederland ingeschreven ras en dat tot het verkeer is toegelaten in een land dat geen deel uitmaakt van de EG, in Nederland in het verkeer gebracht mag worden met het oog op de uitvoer buiten het grondgebied van de EG op voorwaarde dat het ras voor keuringsdoeleinden voldoende homogeen is.*

De materiedeskundige oppert deze handeling met B 5 te waarderen en hij vraagt zich tevens af of handeling 688 (*Het adviseren van de minister van LNV omtrent de toelating van groenterassen en groepen van planten van groentegewassen.*) niet bij een andere commissie hoort? De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat dit op basis van gebruikte wetgeving niet het geval is.

Het Nationaal Archief meent dat het resultaat van het advies in handelingen 712 en 688 ook ergens anders zal worden opgenomen. B5 is hier derhalve niet wenselijk. Allen komen overeen dat de waardering V5 gehandhaafd blijft.

Handeling 50: *Het jaarlijks de minister van LNV van advies dienen ten aanzien van te hanteren prioriteitsstellingen en het evalueren van de wijze van uitvoering van deze regeling.*

NA geeft aan dat de klankbordgroep jaarlijks advies aan de minister moet uitbrengen en doet het volgende voorstel:

Eventuele verslagen en adviezen waardering B en al het overige waardering V.

LNV is akkoord met het bovengenoemde voorstel en zal dit doorvoeren in het BSD.

Handeling 496: *Het ondersteunen van de Landbouwadvisiecommissie milieukritische stoffen (LAC)*

Het Nationaal Archief vraagt zich af of het hier om administratieve ondersteuning gaat.

De vertegenwoordiger van LNV antwoordt dat de geboden ondersteuning inhoudelijk van aard is. Het Nationaal Archief bevestigt dat in dat geval de waardering B5 gerechtvaardigd is.

Handeling 305: *Het geven van aanwijzingen over keuringen van groenten en fruit aan de verantwoordelijke organen of personeelsleden van het Stichting Kwaliteitscontrolebureau voor Groenten en Fruit (KCB) alsmede de bepaling van de frequentie van de vastlegging.*

De materiedeskundige oppert een waardering van 75 jaar bewaren. Het Nationaal Archief merkt op dat alleen materiaal dat blijvend bewaard wordt een waardering B krijgt. De waardering V 75 wordt derhalve gehandhaafd.

Handeling 731: *Het aanwijzen van ambtenaren voor het uitoefenen van Rijkstoezicht op krachtens de Zaaizaad- en plantgoedwet aangewezen keuringsinstellingen.*

De materiedeskundige vraagt zich af of de Raad van Kwekersrecht bij deze handeling de actor is. De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat dit op basis van gebruikte wetgeving niet het geval is.

Ook hier oppert de materiedeskundige een waardering van 75 jaar bewaren. Op basis van dezelfde argumentatie als die bij handeling 305 wordt de waardering V 75 gehandhaafd.

Handeling 581: *Het bekleden van het voorzitterschap van de UPOV-raad.*

Het Nationaal Archief geeft aan dat dit in het RIO een ander handelingnummer is. De vertegenwoordiger van LNV antwoordt dat RIO en BSD door aanpassingen mogelijk niet meer 1 op 1 lopen. Er zal een concordantie gemaakt worden.

DEEL 3: HANDELINGEN VAN OVERIGE ACTOREN

Handeling 870: *Het geven van informatie over toelatingsprocedures en achtergronden van de gehanteerde criteria inzake biotechnologie.*

Het Nationaal Archief stelt voor het woord "informatie" te vervangen door het woord "voorlichting" en de standaard waardering B 1 eindproduct, V rest toe te passen. Dit voorstel wordt aangenomen.

Handeling 133: *Het goedkeuren van besluiten en nadere regels die door productschappen zijn vastgesteld.*

Het Nationaal Archief geeft aan dat deze handeling toebehoort aan actoren die vallen onder de minister van LNV in deel 2 van de selectielijst. Hierbij dient te worden vermeld: actoren die vallen onder de zorg van de minister van LNV. Allen gaan akkoord.

Handeling 394: *Het goedkeuren van het behouden van een functie in het tuchtgerecht ondanks het zwagerschap.*

De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat de waardering van deze handeling V 10 is .

Handeling 780: *Het aanwijzen van ambtenaren van de Algemene Inspectiedienst van het Ministerie van Landbouw als ambtenaren belast met de opsporing van overtreding van de voorschriften, gesteld bij of krachtens de Zaaizaad- en plantgoedwet.*

De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat de waardering van deze handeling V 5 is .

Handeling 27: *Het aanwijzen van regeringsvertegenwoordigers in commissies of werkgroepen van de Europese Unie inzake de landbouwkwaliteit en voedselveiligheid*

Het Nationaal Archief meent dat de neerslag van deze handeling met V gewaardeerd kan worden want het betreft hier geen hoofdlijnen van beleid. De waardering wordt gewijzigd in V 10 jaar na ontslag.

Handeling 109: *Het toelaten van bestanddelen in kaaskorstbehandelingsmiddelen.*

Hoewel de termijnbepaling een zaak is van de zorgdrager vraagt het Nationaal Archief zich toch af of hier V10 niet al afdoende zou zijn. De vertegenwoordiger van LNV gaat akkoord met een waardering van V10, maar het ministerie van VWS zal V20 handhaven.

Handeling 151: *Het verlenen van vrijstelling en ontheffing van hetgeen bij of krachtens landbouwkwaliteitsbesluiten bepaald is.*

De vertegenwoordiger van LNV had in principe 2 jaar na afloop vrijstelling voorgesteld maar wil de termijn intern nogmaals voorleggen. Er wordt beslist tot het wijzigen van de waardering naar V 5 jaar.

Handeling 850: *Het laten verrichten van (evaluatie)onderzoek naar ggo-vrije ketens van voedingsmiddelen.*

De vertegenwoordiger van LNV geeft aan dat de waardering ontbreekt (B 5). Het Nationaal Archief stelt voor de onderzoeksopdracht en het eindproduct te waarderen met B en de overige neerslag met V. LNV gaat akkoord en geeft als V termijn 10 jaar aan.

Handeling 582 en handeling 641: *Het al dan niet uitbetalen van een kwekersvergoeding.*

Het Nationaal Archief merkt op dat de handelingen gelijk zijn. De vertegenwoordiger van LNV antwoordt dat dit inderdaad het geval is en zal handeling 641 verwijderen.

Handeling 728: *Het houden van toezicht op naleving van keuringsvoorschriften voor teeltmateriaal dat voor de uitvoer bestemd is.*

De vertegenwoordiger van LNV meldt dat bij handeling 728 bij de actor PD in de opmerking zal worden toegevoegd "Overdracht per 1997 aan de NAK".

Handeling 427: *Het beslissen tot het verrichten van onderzoek door de bij haar aangesloten diensten of instellingen, indien de commissie dit, met het oog op een uit te brengen advies, noodzakelijk acht*
actor Receptuurcommissie:

De materiedeskundige oppert een waardering van B5 voor rapportages in plaats van de voorgestelde V 15.

De vertegenwoordiger van LNV stelt echter voor om handeling 107 *Het adviseren van de minister van Landbouw met betrekking tot de kwaliteit van gemedicineerde diervoeders* uit te breiden. Aan deze handeling zal aan het eind worden toegevoegd: "en landbouwproducten".

Hierdoor kan handeling 427 ongewijzigd blijven.

Dit voorstel wordt aangenomen.

Over de waarderingsvoorstellen van alle overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het concept verslag is door de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris opgesteld in december 2005 en ter goedkeuring voorgelegd aan de deelnemers aan het driehoeksoverleg.

Allen zijn akkoord met de verslaglegging.